

《民生部門節能計畫》重點推動方案第三階段意見流向

重點方案初稿版本	第三階段產、學、民、社會團體、地方政府提出之意見			主責單位建議流向	說明	主責單位建議修正版本 (修正部分請劃底線)
	編號	建議內容	建議修正理由			
期程與目標 提升民生部門能源使用效率，建立地方節電治理能力與永續節能機制，2025年相對2016年民生部門累計節節電65.28億度、節油36.9千公秉油當量。	社-口-17-3	P29·期程與目標 提升民生部門能源使用效率，建立地方節電治理能力與永續機制，2025年相對2016年民生部門累計節電65.28億度、節油36.9千公秉油當量，2025年民生部門電力與能源消耗比 BAU 情境減少(多少)目標量。	第一期溫室氣體階段管制目標住商部門2025年比2005年減碳10%，但目前白皮書民生部門節能計畫的期程與目標寫法，僅提到節電量與節油量，看不出民生部門的整體能源使用量是增加或減少，以及是否能符合溫室氣體管制目標。建議綜合民生部門 BAU 電力與能源需求預估、電力排放係數，訂定民生部門能源消費成長的抑低目標量。	納入其他平台	節能僅是減碳眾多措施之一，我國減碳目標仍以溫室氣體減量與管理法目標為基準。	
	社-口-22-2	第二點30頁預期成果要節能 1,484.8 千公秉油當量跟節電量為65.28 億，想要請說明這目標是由哪些單位推動，是否這些單位都瞭解要做哪些事，請說明2018年以每年目標，確保能夠做到目標。	此目標如何由推動內容之各單位目標構成？是否各單位都將清楚了解、從2018年起、每年目標為何？是否會有確保落實機制？	原重點方案已涵蓋		
	社-書-9-2	預期成果(一).....節能1484千公秉油當量....節電量為65.28億度	此目標如何由推動內容之各單位目標構成？是否各單位都將清楚了解，從2018年起，每年目標為何？是否會有確保落實機制？	原重點方案已涵蓋		提升民生部門能源使用效率，建立地方節電治理能力與永續節能機制，2025年相對2016年民生部
	學-7-12	「累計節節電 65.28 億度」應為「累計	贅字	全部參	贅字刪除	

		節電 65.28 億度」		採並修正重點方案		門累計節節電 65.28 億度、節油36.9千公秉油當量。
(一)推動服務業能源查核與節能輔導 1. 強化法規管制：推行指定能源用戶能源管理、服務業能源大用戶能源查核等強制性法規措施，並訂定指定能源用戶用電效率改善目標。 2. 擴大節能輔導：推動服務業自願性節能與企業內部節能服務，擴大服務業能源管理系統建置，與政府機關及學校節能減碳措施。 3. 結合 ESCO 獎勵補助：推動服務	公2-1-5	5.應要節省對民生來說不重要的用電 ex 霓虹燈		納入未來施政參考	「指定能源用戶應遵行之節約能源規定」已針對特定能源用戶制定冷氣不外洩、禁用鹵素燈泡及白熾燈泡與室內冷氣溫度限值等管制。是否針對霓虹燈等對民生來說不重要的用電進行管制，需針對節電成本效益、管理成本、對民眾生活影響再行評估。	
	公2-1-5	學校、公家機關應省電		原重點方案已涵蓋	政府機關與學校均屬於服務業範疇中	
	公2-11-9	建議二十四小時工廠或是商店政府要管制 (3)		納入未來施政參考	「指定能源用戶應遵行之節約能源規定」已針對特定能源用戶制定冷氣不外洩、禁用鹵素燈泡及白熾燈泡與室內冷氣溫度限值等管制。針對二十四營運之業者提出其他管制，是否具成本效益，抑或會造成廠商營運上的困擾，須再行評估。	
社-口-22-1	推動服務業的能源查核與節能輔導，中小用戶佔了服務業用電72%，目前的強制法規管制的服務業只有針對大用戶，只有到28%，建議以50%的用電為目標，擴展到中大用戶為管制方向再加以獎勵機制。	既然中小用戶占服務業用電的72%，但只以「輔導」為目標，換句話說，強化法規管制的服務業只有涵蓋到28%。是否應該擴大法規強制性到「中大」服務業用電規範，以50%法規化為目標，在加以獎勵機制？		無法採納	(1)服務業部門106年用電量為496億度,若以納管用電量50%為目標(納管用電量約248億度),則納管對象門檻則需達100kW,納管用電戶數量高達10,540家,納管數量為現行7.2倍,服務業能源用戶數將由1,446家大幅提高至10,540家，用戶管理數將增加9,094家(約6.3倍)；列管用電量從156.2億度增加至228.2億度，僅增	

業節能績效保證專案示範推廣補助·輔導法人、機關及學校導入 ESCO 進行節能改善					<p>加72億度·列管用電量占服務業總用電比例僅增加15%·實不符合推動節能管理之成本效益。</p> <p>(2)目前經濟部已於全國成立15個大專院校中小用戶節能診斷中心,就近協助輔導區域中小用戶提升能源使用效率</p> <p>(3)另透過縣市共推節電運動,針對服務業用電大宗之空調及照明設備,補助汰換老舊無風管冷氣機及 T8/T9 螢光燈具,應可進一步有效驅動服務業中小用戶汰換低效率用電設備及提升用電效率。</p>
	社-書-3-1	p.29三、推動內容(一)2擴大節能輔導:「擴大服務業能源管理系統建置」建請改為「擴大服務業、政府機關及學校能源管理系統建置」。	能源管理系統建置不應只侷限服務業·政府機關跟學校應納入管理。	原重點方案已涵蓋	政府機關與學校均屬於服務業範疇中
	社-書-9-1	推動服務業能源查核與節能輔導	既然中小用戶占服務業用電的72%·但只以「輔導」為目標·換句話說·強化法規管制的服務業只有涵蓋到28%·是否應該擴大法規強制性到「中大」服務業用電規範·以50%法規化為目標·再加以獎勵機制?	無法採納	<p>(1)服務業部門106年用電量為496億度,若以納管用電量50%為目標(納管用電量約248億度),則納管對象門檻則需達100kW,納管用電戶數量高達10,540家,納管數量為現行7.2倍,服務業能源用戶數將由1,446家大幅提高至10,540家·用戶管理數將增加9,094家(約6.3倍);列管用電量從156.2億度增加至228.2億度·僅增加72億度·列管用電量占服務業總用電比例僅增加15%·實不符合推動節能管理之成本效益。</p> <p>(2)目前經濟部已於全國成立15個大</p>

					專院校中小用戶節能診斷中心,就近協助輔導區域中小用戶提升能源使用效率 (3)另透過縣市共推節電運動,針對服務業用電大宗之空調及照明設備,補助汰換老舊無風管冷氣機及 T8/T9 螢光燈具,應可進一步有效驅動服務業中小用戶汰換低效率用電設備及提升用電效率。	
(二)加強民生部門用能設備效率管理 1. 強化強制性規範管理：參考國際趨勢與我國能源及產業環境，每年滾動式檢討，擴大 MEPS 管制項目與各項 MEPS 標準值。 2. 精進分級標示制度：依據標檢局設備器具 CNS 國家標準的測試方法修法進度，逐年精進產品能源效率標示分級制度。	公2-5-7	計算並揭露民生尖峰用電量可以降低到什麼程度。透過可以追蹤用電流量的 APP，設定節電目標，把省下來的電量轉換成民生優惠，例如便利商店的購物折扣、虛擬遊戲貨幣。	讓更多民眾知道一起節能的效益很高，並增加投入節能誘因。	納入未來施政參考	目前智慧電表未普及，無法進行相關尖峰用電量下降值評估，待智慧電表建置完成後，可再行評估推動。	
	公2-8-3	節電（節流） 鼓勵安裝智慧電表（尖峰用電調節） 增設插座的開關調節 政府誘因：補助節能家電產品		納入未來施政參考	未來將視政府財政條件與節電需求，規劃相關補助措施。	
	公2-11-1	汰舊換新電器，希望政府可以補助(2)		納入未來施政參考	未來將視政府財政條件與節電需求，規劃相關補助措施。	
	其-4-1	1.太陽能發電從2018年建築物，必需要具修此設備才可。發其完成之建造 2.政府要透過電視廣為宣傳家庭節能。如電器用品不用時要把插頭拔掉已節省用電，由家庭做起。		納入例行計畫	節能環境建構與知識服務應用研究(22)	
	其-6-2	能效標章改善，是否未來有新能效標章與標準	中小企業可快速應對	原重點方案已涵蓋		
	社-口-9-3	耗能家電或二手家電一般可能會最便宜。但這是假象。因為後續用電對消費			重點方案已涵	

<p>3. 擴大大自願性方案：以節能標章產品市占率維持在20~30%為基準，每年滾動式檢討各項節能標章能源效率基準。</p>		<p>者極可能會造成更高成本。新家電部分，為何不能加強法規，以時程淘汰掉耗電新家電之上市？就企業而言，老闆往往考慮便宜、速效，因此都是高耗能設備，就民眾而言，愈是弱勢民眾、愈是知識不足、買家電便宜，後面卻付出長期用電成本，不會精算日後成本事實上會多得多，導致二度傷害。</p>		<p>蓋</p>		
	<p>社-書-6-1</p>	<p>精進分級標示制度、擴大大自願性方案</p>	<p>耗能家電或二手家電一般可能會最便宜。但這是假象。因為後續用電對消費者極可能會造成更高成本。新家電部分，為何不能加強法規、以時程淘汰掉耗電新家電之上市？就企業而言，老闆往往考慮便宜、速效，因此都是高耗能設備，就民眾而言，愈是弱勢民眾、愈是知識不足、買家電便宜，後面卻付出長期用電成本，不會精算日後成本事實上會多得多，導致二度傷害</p>	<p>原重點方案已涵蓋</p>		
	<p>產-口-4-1</p>	<p>我代表台灣熱泵協會，我是副理事長，我呼籲政府，要用熱泵熱水器取代電熱水器，因為我們知道電熱水器是非常耗能的製熱工具，COP值只有0.9到0.95之間，熱泵熱水器它的COP值是4.31非常優秀，如果台灣十年的電熱水器，237萬台都可以改成熱泵熱水器，可以節省1900萬億的電力，每天，也等於可以節省2.9%的總電源，相當驚人。</p>		<p>無法採納</p>	<p>熱泵 COP 會隨機型、大小別有差異，空氣對水熱泵 COP3.5~6.3，易受外在溫度影響變化，影響到其節能效益估算。另外，熱泵產品單價高，且設置環境受限，普及率低，尚不考量進行補助。</p>	
	<p>產-口-24-1</p>	<p>台灣熱泵協會第二次發言，補充一下，現在台灣電熱水器每年23萬台，從以前比較老舊的4 KW，增加到6KW，集熱式的到8KW，用電量一直增加，但是，如果，他是COP值由0.9，變成0.92、0.93，就能拿到節能補助。</p>		<p>無法採納</p>	<p>電熱水器未在我國節能家電補助範圍內。熱泵產品單價高，且設置環境受限，普及率低，尚不考量進行補助。</p>	

		助。但熱泵熱水器可以節能百分之七十五，居然沒有補助，這是很奇怪的概念。這是因為我們產業太小，節能總電量太小，如果政府重視這一塊，但如果我們銷售量變大，節能量是他們好幾十倍，如果政府不重視，這個產業就要被消滅掉，這麼好的東西，居然要被消滅。業界都肯定，大量熱能的地方，旅社、游泳池、工業用，他們都肯定，老闆不用就少賺很多。為什麼家庭不去推？因為家庭總用電量超過旅社這些大企業的用量很多，如果不鼓勵就一點都沒有。			
	眾-8-2	政府沒有設計符合節能家庭生活的規劃，常見一戶家庭裝設冷氣5~6台冷氣，應該設計節能1對5機型 但是廠商卻故意哄抬售價導致家庭無法更換消費	無法採納	相同規格下，1對5機型售價應低於5台1對1；然而在全年冷氣季節條件下，如果運轉台數經常小於3台，1對5機型單一壓縮機經常處於斷續運轉狀態，年耗電量應高於5台1對1冷氣機(相同運轉狀況)，因此買1對5機型不一定節能。	
	眾-26-1	1第二十九下說到檢討 MEPS 但就現行建置結構與法規完全矛盾且就修改法規與調整結構 均無法再在短期完成(修改專法 施行細則 辦法 要點....)以及事權統一 在白皮書中所述之理想與現實有顯著差異請明確說明書中事物如何落實與明確期程	納入例行計畫	使用能源設備及器具效率管理政策執行與基準訂定研究(9)	
	眾-26-2	在強調民生的冷氣請明確規範水冷與氣冷的標準 節能目標在考核方式是否能明確？ 以及搭配尖離峰用電差異時效益是綜效或個別效益？ 納入例行計畫		國家標準 CNS 3615及14464已明定水冷與氣冷之測試要求，經濟部能源局公告之「無風管空氣調節機容許耗用能源基準與能源效率分級標示事項、方法及檢查方式」已規範訂水冷與氣冷之能源效率基準，敬請參考 https://ranking.energylabel.org.tw	
(三)結合縣市共推住商節電行動方案 1. 強化節電基礎工作：推動稽	公1-8-4	政府機關帶頭先做	納入例行計畫	公部門精進節能(21)	
	公1-9-9	針對公部門加強再生能源設備、節電等方案	納入例行計畫	公部門精進節能(21)	

核與輔導、執行能源消費調查、建置專責辦公室、發展地方節電志工組織、推動公民參與、落實節電推廣等節電基礎工作。 2. 推行因地制宜措施：依各縣市產業與用能特性，因地制宜推動節電措施，使節能效益極大化。 3. 老舊設備汰換：推動照明、無風管冷氣機等用能設備汰舊換新，推動中大型服務業建置能源管理系統。	公1-10-5	民生部門節能-能源教育		納入例行計畫	節能環境建構與知識服務應用研究(22)
	公2-1-1	隨手關燈反而浪費電，專家建議若馬上要用不要一下開一下關，所以這也是節約的方式		納入例行計畫	節能環境建構與知識服務應用研究(22)
	公1-11-6	1.將相關能源知識做成動畫片或是app，提升公民參與機制 2.將相關家電節能效益公開，傳統家電與節電家電的節電差距。使用效期。	1.用簡單的方式讓大家獲得相關資訊，並轉成相關行動。 2.民眾知道節能效益，就可以採取行動	納入例行計畫	節能環境建構與知識服務應用研究(22)
	社-口-8-7	應推動偏鄉、公園的路燈示辦於夜間12：00~凌晨6：00關燈以減少電力浪費（CP值太低）。公園應12：00關燈避免夜間遊蕩發生危險。		無法採納	路燈的設置與安裝需考量公共安全，深夜關閉偏鄉、公園路燈恐會有公共安全的疑慮
	社-口-17-6	建請地方節電志工組織社團化，避免流動率過高，經驗傳承不易。	2.地方節電志工組織被視為無償工作人員，任期與功能效益相當低，政府每年投入大筆預算進行志工培訓，舊人留不住，新人出不來，應更有系統組織的看待志工，而非免洗人力。	納入未來施政參考	地方節電志工組織為民眾自發性形成，政府無法主導其發展方向
	社-口-22-3	在30頁預期成果二，地方政府要達到具備節能治理能力，以過去跟地方政府溝通的經驗，建議量化目標把期程定清楚，讓地方政府更容易去推行，也配合地方政府節電目標落實來檢核方向。	此目標聽來很籠統，是否應將可量化目標及日程定義清楚、並配合地方節電目標來進行落實之檢核機制？	原重點方案已涵蓋	
	社-口-22-6	也建議由政府提供諮詢顧問評估最經濟可行的節能健檢方案，評估是否有免費諮詢方案，鼓勵社區管委會申請，也跟台電節能機制接軌訂定目標量化。		納入其他平台	台電公司已有針對家庭節能諮詢服務
	社-書-13-2	民生用電的一般民眾用電歷年記錄已下降，但營業用電卻持續成長，地方政府沒有能力亦沒有更好的法規讓民生用電	明確訂立落後進度節能的縣市輔導檢核機制	原重點方案已涵蓋	

	大戶節電				
社-書-9-3	預期成果 (二) 地方政府...具備節能治理能力	此目標聽來很籠統，是否應將可量化目標及日程定義清楚，並配合地方節電目標來進行落實之檢核機制？	原重點方案已涵蓋		
眾-56-1	草稿第30頁，地方政府成立專責辦公室。請問在目前人員不足的情況下如何有足夠人力因應？如果採用聘僱，如何避免利益輸送之嫌？		原重點方案已涵蓋		
學-9-2	在(三)結合縣市共推住商節電行動方案之項目下第3點，建議更新為「老舊設備汰換補助：推動照明、無風管冷氣機等用能設備汰舊換新補助，推動中大型服務業建置能源管理系統。」 有實質補助民眾才會更換		原重點方案已涵蓋		
公2-7-3	加強宣導使用節能定時開關	很多人不知道多好用	納入例行計畫	節能環境建構與知識服務應用研究(22)	